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***Проект персонифицированной***[***программы повышения квалификации***](http://pandia.ru/text/category/programmi_povisheniya_kvalifikatcii/) ***педагогических работников МАОУ СШ № 148***

На фоне значительныхизменений, модернизации в области образованиявстает вопросо поиске

новых подходовк образованию.В федеральных государственных образовательных стандартах раскрыты основы данных преобразований ипредложены условия,направленныена преобразование системы воспитания иразвития ребенка. В контексте инноваций в социальной сфере ключевым моментом становится обеспечение эмоционального благополучия детей, поддержкаего индивидуальности и инициативы, построение вариативного образования, которое ориентированно на развития ребенка.Исходя изэтого, современный педагог должен знать новыепедагогические технологии развивающего и дифференцированного обучения. Он должен выражать готовностью к участию в инновационной деятельностиучреждения, ведениюнаучно-исследовательского поиска, должен владетьнавыком личностно-педагогической саморегуляции, диагностики, рефлексии и самопознания.

На смену традиционной модели образования пришла установка на непрерывное образование в течение жизни, необходимость которого стала общепризнанной. Под персонифицированной программой следует понимать, с одной стороны, систему мероприятий, направленных на реализацию повышения квалификации и переподготовки педагогов школы, с другой стороны, – стратегический инструмент [профессионального образования](http://pandia.ru/text/category/professionalmznoe_obrazovanie/) взрослых, позволяющий активизировать творческую инициативу сотрудников, направить интеллектуальную и духовную энергию человеческих ресурсов на эффективную реализацию миссии образовательного учреждения.

Основными принципами построения и совершенствования системы повышения квалификации в настоящее время являются: государственный характер системы повышения квалификации; детерминированность социально-политическим и экономическим развитием общества; взаимосвязь системы повышения квалификации и систем педагогического образования; непрерывность процесса повышения квалификации на протяжении всего периода педагогической деятельности; целостность содержания повышения квалификации.

Одной из форм развития профессиональной компетентности педагогических работников дошкольного образовательного учреждения является персонифицированная программа повышения квалификации.Персонифицированная – это значит адресная, ориентированная на конкретного педагога, его потребности и осознанные дефициты профессиональных компетентностей.Персонификация – это многосмысловое понятие. Это понятие права раз в три года (согласно Закону «Об образовании в РФ») повысить свою квалификацию в той области, в которой осознаются дефициты. С другой стороны, это и ответственность перед работодателем за реализацию тех задач, которые руководитель дошкольного образовательного учреждения ставит перед педагогом, ответственность за предоставление по результатам ожидаемого продукта.

Данная персонифицированная программа разработана в соответствии со структурой, требованиями к содержанию персонифицированных программ педагогических и руководящих работников в сфере образования.

Персонифицированная программа содержит как систему внешнего повышения квалификации (в образовательных организациях дополнительного профессионального образования), так и внутрифирменное повышение квалификации через систему методической работы школы.

Срок реализации персонифицированной программы – 3 года.

***Результаты мониторинга***[***профессиональной деятельности***](http://pandia.ru/text/category/professionalmznaya_deyatelmznostmz/) ***педагога***

***Карта для диагностики профессиональной теоретической подготовленности к педагогической деятельности педагога***

***Инструкция:*** для получения данных необходимо проставить оценки от 0 до 3 баллов по каждому из показателей в таблицу.

0 баллов – отсутствие выраженности данного показателя у педагога;

1 балл – слабая выраженность показателя;

2 балла – достаточная выраженность показателя у педагога;

3 балла – оптимальная выраженность данного показателя.

Таблица № 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Признаки*** | ***Показатели оценивания*** | ***Баллы*** |
| ***Научная подготовленность*** |  |  |
| *1. Информированность о теоретических основах педагогики и методик развития детей школьного возраста* | 1. Ориентация в целях и задачах современного[образования](http://pandia.ru/text/category/doshkolmznoe_obrazovanie/).2.Владение основными закономерностями и принципами педагогики и методик развития обучающихся3.Оперирование научной терминологией.4. Ориентация в отборе содержания образования обучающихся на основе современной образовательной парадигмы, научных данных, фактов, понятий.5. Понимание логики педагогической науки. | 2 |
| *2.Информированность о методах педагогики и психологии* | 1.Ориентация в многообразии методов педагогики и психологии2.Понимание сущности методов педагогики3.Представление о возможности эффективного использования методов в процессе [практической работы](http://pandia.ru/text/category/prakticheskie_raboti/) с детьми. | 3 |
| *3.Информированность о современных разработках в области педагогики* | 1.Ориентация в истории научных открытий.2.Понимание необходимости ее использования в процессе воспитания обучающихся3.Владение знаниями об инновационных стратегиях в образовании.4.Представление о значимости использования этих знаний в образовании обучающихся | 2 |
| ***Методическая подготовленность педагога*** |  |  |
| *1. Знание содержания образования для обучающихся* | 1. Представление о роли воспитания и обучения в развитии личности ребенка (формирование базового доверия к миру, становление позитивной «Я-концепции»)2. Понимание целей и задач развития обучающихся3. Ориентация в современных программах образования и современных педагогических технологиях развития обучающихся4. Определение форм и методов развития познавательной активности у обучающихся | 2 |
| *2.Информированность о методах и приемах развития обучающихся* | 1.Понимание адекватности методов и приемов развития обучающихся целям и содержанию образования.2.Ориентация в разнообразии и целевой направленности различных методов и приемов развития обучающихся3.Понимание сущности различных методов обучения и специфики их использования в процессе работы с детьми разных возрастных групп.4.Ориентация в современных педагогических технологиях в области развития обучающихся. | 3 |
| *3. Информированность о формах организации образования обучающихся* | 1.Понимание взаимной связи содержания, форм и методов обучения обучающихся.2.Ориентация в специфике различных форм организации обучающихся3.Ориентация в современных и нетрадиционных формах организации обучения обучающихся, в их сущности и условиях успешного использования в практической работе. | 3 |
| *4. Информированность о средствах обучения обучающихся* | 1.Ориентация в разнообразии, специфике и условиях использования различных средств обучения для обучающихся2.Понимание роли и функций средств обучения в активизации познавательных процессов обучающихся | 3 |
| 3.Понимание необходимости управления развитием познавательных процессов у обучающихсяи месте педагога в этом процессе |  | 3 |
| 4.Владение приемами планирования и организации личного труда и деятельности обучающихся |  | 3 |
| 5.Ориентация в содержании контрольно-аналитической деятельности педагога в процессе развития обучающихся |  | 3 |
| 6.Владение приемами педагогической техники |  | 3 |
| ***Психологическая подготовленность*** |  |  |
| *1.Информированность о психологических особенностях обучающихся, основных этапах их развития* | 1. Ориентация в психологических особенностях обучающихся и необходимости их учета при отборе содержания, форм и методов обучения.2. Понимание роли психодиагностики в построении индивидуальных [образовательных программ](http://pandia.ru/text/category/obrazovatelmznie_programmi/).3. Ориентация в диагностических методах оценки развития обучающихся | 3 |
| *2.Информированность о психологических закономерностях обучения, воспитания и развития обучающихся* | 1.Понимание закономерностей познания.2.Ориентация в компонентах обучения, их сущности и логической взаимосвязи.3.Понимание психологических основ обучения, воспитания и развития личности обучающихся. | 3 |
|  |  |  |

***Обработка результатов:*** руководитель методической работы подсчитывает общий балл по каждому из выделенных показателей для оценивания и, используя предложенную ниже формулу, определяет коэффициент по каждому показателю и общий коэффициент профессиональной подготовки.

К – профессиональная подготовленность;

К1 – теоретическая подготовленность;

К2 – методическая подготовленность;

К3 – психологическая подготовленность;

S – сумма баллов.

К1 = S: (12х3); К2 = S: (13х3); К3 = S: (14х3); К = (К1+К2 +К3) : 3

На основании полученных данных определяется уровень профессиональной подготовленности каждого педагога, который может быть определен как:

-  оптимальный уровень – от 1 до 0,8 баллов,

-  достаточный уровень – от 0,79 до 0,6 баллов,

-  критический уровень - от 0,59 до 0,3 баллов,

-  недопустимый уровень – от 0,29 балла и ниже.

##### **Оценивание профессиональной компетентности воспитателей**

##### **(для структурного подразделения «Детский сад»)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№******п/п*** | ***Компетенции*** | *Показатели (индикаторы) оценивания* |
| 1 | *Получение воспитателем информации о результатах развития детей раннего возраста на основе результатов педагогической диагностики* | 1.  Анализ психофизических особенностей и динамики развития детей.2.  Анализ необходимости применения инновационной стратегии развитии детей дошкольного возраста.3.  Проектирование ожидаемого результата в применении[инновационных технологий](http://pandia.ru/text/category/innovatcionnie_tehnologii/).4.  Осуществление индивидуального и [дифференцированного](http://pandia.ru/text/category/differentciya/) подхода к осуществлению образования.5.  Соотношение результатов достижений ребенка с требованиями[государственного стандарта](http://pandia.ru/text/category/gosudarstvennie_standarti/) по дошкольному образованию.6.  Анализ индивидуальной траектории развития ребёнка; причин задержки [развития ребенка](http://pandia.ru/text/category/razvitie_rebenka/) (по необходимости). |
| 2 | *Демонстрация воспитателем знаний дошкольной педагогики и педагогики развития детей дошкольного возраста, методик; современных инновационных педагогических технологий в области развития детей дошкольного возраста* | Владение основами дошкольной педагогики и педагогики развития детей раннего возраста, методик; современных инновационных педагогических технологий в области развития детей раннего возраста:a)  знание и применение в педагогической деятельности принципов педагогики развития детей дошкольного возраста и методик;б) владение и использование современных форм организации образования детей дошкольного возраста;в) использование современных педагогических технологий;г) использование нетрадиционных форм образования /индивидуальная работа с детьми;д) использование инновационных направлений в дошкольном образовании;е) использование метода проектов как одной из современных тенденций в дошкольном образовании. |
| 3 | *Организация времени на педагогическую и*[*инновационную деятельность*](http://pandia.ru/text/category/innovatcionnaya_deyatelmznostmz/)*, использование пространства группы, развивающих пособий для реализации задач инновационной деятельности; ТСО и*[*информационных технологий*](http://pandia.ru/text/category/informatcionnie_tehnologii/)*(компьютерных) в целях воспитания и обучения детей дошкольного возраста* | 1) Решение задач мотивации:а) привлекает внимание детей перед объяснением нового материала;б) дает ясные, четкие, полные указания по ходу деятельности, доступные пониманию ребёнка дошкольного возраста;в) наглядные пособия и материалы находятся в доступном для самостоятельной познавательной детской деятельности месте, открыты для их использования, в достаточном количестве;г) эффективность детской деятельности стимулируется поддержанием интереса, внесением ярких, образных стимулов;д) воспитатель умело показывает детям значимость результата их деятельности, поощряя их самостоятельность;е) эффективное использование времени на [образовательную деятельность](http://pandia.ru/text/category/obrazovatelmznaya_deyatelmznostmz/): использование проблемных ситуаций в окружающей жизни для повышения познавательной активности детей;ж) осуществление индивидуального и дифференцированного подходов в ходе образовательного процесса, умение видеть всех детей, держать на контроле их деятельность;з) использование предметно - развивающей среды группы в процессе образовательной работы, наполнение предметно - развивающей среды материалами для занятий;и) использование ТСО в ходе образовательной работы с детьми;к) использование компьютера в образовательной работе с детьми, создание и адаптация развивающих образовательных программ для детей дошкольного возраста;л) внесение музыкального фона в процесс образования (режимные моменты, прием детей, занятия, самостоятельная деятельность детей). |
| 4 | *Общение, взаимодействие педагога с детьми* | 1) В общении с детьми:-создает условия для развития эмоционального общения детей со взрослыми;-помогает детям наладить положительные контакты со сверстниками;создает условия для развития предметного взаимодействия с детьми (сотрудничества), предлагая им различные образцы действий с предметами;-поощряет и стимулирует интерес детей к чтению книжек;-создает условия для формирования у детей представления о себе;-создает условия для развития речи детей;-организует продуктивные и творческие [виды деятельности](http://pandia.ru/text/category/vidi_deyatelmznosti/) детей;-создает условия для овладения детьми ходьбой, сложными локомоциями, тонкой моторикой рук.2) Педагог, взаимодействуя с детьми:-проявляет уважение к личности каждого ребенка, доброжелательное внимание к нему;-чутко реагирует на инициативу детей в общении, на их потребность в поддержке взрослых;-создает условия для формирования у детей положительных[взаимоотношений](http://pandia.ru/text/category/vzaimootnoshenie/) со сверстниками;-не ограничивает естественный шум в группе (оживленную деятельность, игру, смех, свободный разговор); голос педагога не доминирует над голосами детей;-в ходе обучающих занятий учитывает возрастные возможности и интересы детей;-организует процессуальные игры детей как творческую деятельность;-поддерживает положительное самоощущение детей, способствуют формированию у них знаний о себе;-не прибегает к физическому наказанию или другим негативным дисциплинарным методам, которые обижают, пугают или унижают детей. |
| 5 | *Демонстрация педагогом современных методов воспитания и обучения* | 1) Актуализация образовательной информации (подготовка к восприятию учебной информации):a)  мотивация деятельности;б) проблемно - поисковые методы в образовательной деятельности;в) использование экспериментирования и детского проектирования при организации разных видов деятельности;г) использование схем, моделей для создания устойчивого познавательного интереса детей к деятельности;д) использование разнообразных проектов по направлениям инновационной деятельности в дошкольном образовании;2) Предъявление образовательной информации:a)  доступность преподнесения познавательной информации;б) последовательность изложения материала;в) использование методов развивающего обучения;г) использование современных педагогических технологий;д) сменяемость видов детской деятельности в ходе предъявления образовательной информации;е) поддержание интереса детей к содержанию информации;ж) стимулирование самостоятельной познавательной активности.3) Выявление освоенности содержания образования:a)  оценивание активности детей;б) анализ уровня освоенности каждым ребенком содержания информации;в) анализ эффективности применяемых методов и приемов;г) анализ результативности образовательного мероприятия;д) установление «обратных связей» (реакция детей);е) анализ результативности применения инновационных технологий в образовании детей раннего возраста;ж) анализ уровня паритета здоровья и образованности детей раннего возраста. |
| 6 | *Поддержание положительного микроклимата в*[*коллективе*](http://pandia.ru/text/category/koll/)*(эмоционально-положительной атмосферы)* | 1) Передача положительного отношения к детям:a)  посредством зрительного контакта, мимики;б) посредством голосовых интонаций и модуляций;в) тактильным контактом;г) жестами.2) Стимуляция интереса ребенка к жизни в группе:a)  мотивация всех видов детской деятельности;б) обыгрывание интересных аспектов каждого вида деятельности;в) использование юмора, шуток;г) поддержание положительных нравственных проявлений детей в определенных видах деятельности.3) Демонстрация тепла и дружелюбия:a)  приятный тон голоса, зрительного контакта;б) использование имен детей в теплой, дружественной манере;в) теплота, дружелюбие демонстрируются путем тактильного контакта, проявлением внимания;г) теплота, дружелюбие демонстрируются посредством улыбок, юмора.4) Помощь детям в выработке позитивной самооценки:a)  речь педагога свободна от насмешек и сарказма;б) воспитатель ведет себя с детьми учтиво, вежливо, уважительно;в) персонализированное поощрение за [выполненную работу](http://pandia.ru/text/category/vipolnenie_rabot/), проявленную доброту к другим детям;г) персонализированная поддержка и одобрение при трудностях. |
| 7 | *Поддержание организованного поведения* | Поддержание включенности ребенка в разные виды деятельности:а) мотивация разных видов деятельности поддержание интереса;б) поиск методов активного включения в работу пассивных, замкнутых, робких детей;в) поощрение проявления творчества и самостоятельности;г) использование невербальных средств воздействия в целях[вовлечения](http://pandia.ru/text/category/vovlechenie/) ребенка в деятельность;д) высказывание личного отношения к проявлению негативного поведения ребенка. |

***Инструкция:*** для заполнения данной анкеты руководителям предлагается оценить уровень педагога по каждому направлению профессиональной компетентности. Для этого оценивается уровень по каждому показателю по 10-ти балльной шкале:

10-9 баллов**–**если показатель присутствует в полной мере в деятельности педагога;

8-7 баллов – если показатель не в полной мере присутствует в деятельности педагога;

6-5 баллов – показатель в меньшей мере присутствует в деятельности педагога;

4-3 балла – показатель отсутствует

За каждый показатель проставляется балльная оценка, затем высчитывается процентное соотношение каждого показателя.

Если педагог набирает:

**90-100% - то уровень его профессиональной компетентности оптимальный**;

89-70% - уровень его профессиональной компетентности достаточный;

69-50% - уровень компетентности критический;

менее 50% - уровень недопустимый.

***Оценивание состояния профессиональной компетентностикак основание построения личностно ориентированногоповышения квалификации***

***Первый уровень профессионально-педагогической квалификации***

Имеется определенный освоенный объем личных психолого-педагогических, предметных, частно - методических, управленческих и других знаний. Опыт их реализации в профессиональной деятельности отсутствует или незначителен. Круг содержательных разделов и объем освоенных знаний ограничен образовательными программами, использованными при подготовке специалистов. Полнота, точность воспроизведения, использование в практических ситуациях не достигает высшего значения.

Профессиональная направленность ярко не выражена. Не наблюдается активное участие в продуктивной деятельности, заметна склонность к выполнению репродуктивных действий. Педагог избегает участия в инновационной деятельности, в выполнении любых видов дополнительных функций.

Педагогическая техника сформирована на недопустимом уровне, характеризуется наличием разрозненных сведений об операциональном составе отдельных педагогических действий.

***Второй уровень профессионально-педагогической квалификации***

Педагог имеет значительный багаж освоенных знаний. Имеется опыт их применения в профессиональной деятельности. Преобладают предметные и частно-методические знания, соответствующие требованиям образовательных программ. Потребности в расширении знаний, совершенствовании их содержательного состава, структуры (размерности) не испытывает. Освоены многие психолого-педагогические закономерности, особенно эмпирические. Нравственные качества содействуют добросовестному осуществлению профессиональных функций. С течением времени профессиональные знания, лежащие в основе компетентности, не всегда адекватны действительности. По собственной инициативе не стремится к изменению размерности личных знаний.

Уровень сформированности педагогической техники недостаточен, характеризуется наличием отдельных педагогических умений. Возникают затруднения при осуществлении сложных видов профессиональной деятельности.

***Третий уровень профессионально-педагогической квалификации***

Объем педагогических, предметных, частно-методических, управленческих и др. знаний примерно соответствует содержанию образования специалистов в предпрофессиональный период. Опыт их реализации в профессиональной деятельности отсутствует или незначителен. Полнота, точность воспроизведения, использование в практических ситуациях не достигает высшего значения. Заметно стремление преобразования размерности освоенных знаний в меняющихся условиях.

Ярко выражена педагогическая направленность. Педагог активно включается в продуктивную деятельность, испытывает потребность участия в инновационной деятельности. Не избегает проблемных ситуаций. Испытывает потребность к повышению квалификации в различных формах.

Педагогическая техника сформирована на достаточном уровне, характеризуется наличием сведений об операциональном составе педагогических действий, быстрым накоплением опыта их осуществления в силу активности профессионального поведения. Нравственные качества способствуют регуляции профессиональной деятельности и обусловливают выбор эффективных путей управления ею.

***Четвертый уровень профессионально-педагогической квалификации***

Имеется широкий багаж профессионально-полезных знаний. Их размерность характеризуется полезностью всех составляющих и соблюдением необходимых пропорций. Освоенные знания осознанно используются и в традиционных, и в проблемных ситуациях. Педагогическая направленность ярко выражена. Нравственные качества обеспечивают стабильно нравственное поведение в отношениях с учащимися и с коллегами.

Педагогическая техника, в условиях выполнения привычных функциональных обязанностей, сформирована на оптимальном уровне. Однако потребность и способность к росту образованности утрачена или снижена. С трудом ориентируется в изменившихся условиях. В таких случаях наблюдается неадекватность квалификационных характеристик потребностям субъектов образовательных систем и свойствам самих систем.

***Пятый уровень профессионально-педагогической квалификации***

Имеется широкий багаж профессионально полезных знаний. Их размерность характеризуется полезностью всех составляющих и соблюдением необходимых пропорций. Освоенные знания осознанно используются и в традиционных, и в проблемных ситуациях. В случаях изменения условий педагог целенаправленно повышает профессиональную квалификацию. Выражена потребность и способность к повышению образованности, изменению размерности профессионально значимых личностных знаний.

Педагогическая направленность ярко выражена. Нравственные качества обеспечивают стабильно нравственное поведение в отношениях с учащимися и коллегами.

Педагогическая техника сформирована на высоком уровне.

***График повышения квалификации в образовательных организациях дополнительного профессионального образования***

См. Приложение №1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | должность | Название курсов | Кол-во часов | Дата прохождения | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Место прохождения |
| Алексеева Елена Ефимовна | учитель | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
| Стратегии, тактики, особенности обучения английскому языку с учетом требований итоговой аттестации учащихся | 72 | 15.04.2015-24.04.2015 |  | + |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
| Абросимова Н.В. | учитель | Управленческие основы проектирования образовательной среды ОУ, ДОУ с использованием ИКТ в условиях ФГОС | 108 | 13.07.2015 |  | + |  |  |  | Томский гос. педуниверситет |
| Программы духовно-нравственного развития, воспитания и социализации: управление разработкой содержания и мониторинга результатов воспитания | 108 | 14.10.2014 – 20.12.2014 | + |  |  |  |  | ККИПК РО |
| Обеспечение реализации диагностических процедур по оценке результатов обучающихся общего образования в условиях ФГОС | 24 | 21.08.2017-31.08.2017 |  |  |  | + |  | ГКУ НО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования» |
| Баумгертнер Екатерина Андреевна | учитель | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
| Новое предметное и практическое содержание в географии | 24 | 11.10.2016- 13.10.2016 |  |  | + |  |  |  |
| Бодиков Борис Алексеевич | учитель | Уроки физической культуры на основе регби | 72 | 12.03.2014-21.03.2014 | + |  |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
| Теория и практика поисковой и музейной работы в системе гражданско-патриотического воспитания | 72 | 17.03.2014-29.03.2014 | + |  |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
| Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Бодрякова Анна Андреевна | учитель | Обучение русскому языку и литературе в организациях общего и среднего профессионального образования | 504 | 19.10.2015-20.06.2016 |  |  | + |  |  | КГПУ |
| Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Бушланова Юлия Сергеевна | директор | Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований | 108 | 06.04.2011-17.05.2013 |  |  |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
| Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 16 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
| Управление организацией: техники и стратегии современного менеджмента | 72 | 16.03.2015-25.03.2015 |  | + |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
| Оценка предметных и метапредметных результатов обучающихся в рамках ФГОС общего образования | 24 | 19.08.2016 – 26.08.2016 |  |  | + |  |  | Новосибирский институт мониторинга и развития образования |
| Воросова Анна Анатольевна | учитель | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  |  | ПП «Методика преподавания истории и обществознания» |  | 10.11.2016 |  |  | + |  |  | ККИПК РО |
|  |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Васильев А.В. | учитель | Формирование межпредметных понятий как метапредметного результата обучения физике, химии, биологии, географии в основной школе | 72 | 23.01.2017 – 01.02.2017 |  |  |  | + |  |  |
| Господарчук Е.М. | учитель | Программа повышения квалификации преподавателей и мастеров произв.обуч., осуществляющих проф.обучение по предмету «первая помощь» | 40 | 28.03.2017 |  |  |  | + |  | Новосибирск |
| Данилов И.И. | учитель | Формирование УУД средствами предмета Математика при реализации ФГОС общего образования | 24 | 02.06.2017-20.06.2017 |  |  |  | + |  | НИПКиПРО |
| Дюбанова Светлана Алексеевна | учитель | Стратегии, тактики, особенности обучения английскому языку с учетом требований итоговой аттестации учащихся | 72 | 07.04.2014-16.04.2014 | + |  |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
|  |  | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
| Ерахтина Е.Л. | учитель | Разработка ООП ООО с учетом ФГТ | 16 | 11.02.2014 – 12.02.2014 | + |  |  |  |  | ККИПК РО |
|  |  | Подготовка экспертов по математике ЕГЭ | 24 | 02.02.2017 – 04.02.2017 |  |  |  | + |  | КК ИПК и ПП РО |
|  |  | Оценка динамики образовательных результатов учеников | 24 | 17.01.2017 – 04.02.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
|  |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Заяц Екатерина Степановна | учитель | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  |  | Оценка динамики образовательных результатов учеников | 24 | 17.01.2017 – 04.02.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
|  |  | Подготовка экспертов ОГЭ предметной комиссии по русскому языку | 24 | 02.02.2017 – 16.03.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
|  |  | Подготовка экспертов ЕГЭ предметной комиссии по русскому языку | 20 | 24.01.2017 – 07.02.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
| Зайнулин Р.Ю. | учитель |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Зурабян Бела Вагановна | учитель | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  |  | Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по химии | 20 | 01.02.2016-05.02.2016 |  |  | + |  |  | ККИПК РО |
|  |  | Подготовка экспертов предметной комиссии к проверке и оцениванию экзаменационных работ по химии в рамках ОГЭ в 9 классе | 24 | 23.03.2016-25.03.2016 |  |  | + |  |  | ККИПК РО |
|  |  | Подготовка экспертов предметной комиссии к проверке и оцениванию экзаменационных работ по химии в рамках ОГЭ в 9 классе | 24 | 13.03.2017 – 18.03.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
|  |  | Обеспечение реализации диагностических процедур по оценке результатов обучающихся общего образования в условиях ФГОС | 24 | 21.08.2017-31.08.2017 |  |  |  | + |  | ГКУ НО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования» |
| Кечина Мария Викторовна | учитель | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  |  | Оценка динамики образовательных результатов учеников | 24 | 17.01.2017 – 04.02.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
|  |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Ковалева Е.А. | Учитель математики, информатики |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Копытовская Марина Викторовна | учитель | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
|  |  | Обеспечение реализации диагностических процедур по оценке результатов обучающихся общего образования в условиях ФГОС | 24 | 21.08.2017-31.08.2017 |  |  |  | + |  | ГКУ НО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования» |
| Кошелюк Оксана Геннадьевна | учитель | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
| Технологии интеграции общего и дополнительного образования в рамках реализации ФГОС общего образования | 100 | 01.10.2016 |  |  | + |  |  | Красноярский педагогический колледж №2 |
| Подготовка технических специалистов ОГЭ при проведении ГИА-9 | 16 | 20.03.2017 – 21.03.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
| Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в процессе реализации ФГОС НОО ОВЗ, ФГОС ОО УО (ИН) | 24 | 05.04.2017 – 02.05.2017 |  |  |  | + |  | Новосибирский институт повышения квалификации |
|  |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Конечных Александра Игоревна | учитель | Формирование межпредметных понятий как метапредметного результата обучения физике, химии, биологии, географии в основной школе | 72 | 18.04.2016-27.04.2016 |  |  | + |  |  | ККИПК РО |
|  |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Королева Е.А. | Учитель географии |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Курносова Ю.И. |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
|  |  | Пути развития иноязычной коммуникативной компетенции школьников на уроках иностранных языков | 24 |  |  |  |  | + |  | НИПКиПРО |
| Литовченко Галина Викторовна | учитель | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  |  | Оценка динамики образовательных результатов учеников | 24 | 17.01.2017 – 04.02.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
| Лотохина Е.Н | учитель | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Мастина Надежда Александровна | методист | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
| Матюшина Галина Ивановна | учитель | Формирование метапредметных результатов учащихся посредством организации урочной, неурочной и вне урочной деятельности по математике | 72 | 02.04.2014-11.04.2014 | + |  |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
|  |  | Содержание и методика преподавания математики в условиях требований к итоговой аттестации в основной и старшей школе | 88 | 20.10.2014-31.10.2014 | + |  |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
|  |  | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  |  | Оценка динамики образовательных результатов учеников | 24 | 17.01.2017 – 04.02.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
| Максименко Е.В. | учитель | Оценка динамики образовательных результатов учеников | 24 | 17.01.2017 – 04.02.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
|  |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Мосечкина Н.Н. | УчительСоц.педагог | Оценка динамики образовательных результатов учеников | 24 | 17.01.2017 – 04.02.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
|  |  | Деятельность соц.педагога в ОО в рамках реализации ФГОС и «Стратегии развития воспитания» | 72 | 13.03.2017 – 22.03.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
|  |  | Проектирование урока истории, обществознания на основе технологии развития критического мышления | 36 | 02.03.2017 – 21.03.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
|  |  | Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в процессе реализации ФГОС НОО ОВЗ, ФГОС ОО УО (ИН) | 24 | 05.04.2017 – 02.05.2017 |  |  |  | + |  | Новосибирский институт повышения квалификации |
|  |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
|  |  | Обеспечение реализации диагностических процедур по оценке результатов обучающихся общего образования в условиях ФГОС | 24 | 21.08.2017-31.08.2017 |  |  |  | + |  | ГКУ НО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования» |
| Михеенкова А.В. | Учительмузыки | Изучение образовательной области «Искусство» в основной и старшей школе с учетом требований ФГОС | 108 | 30.03.2017-22.04.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
|  |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Ольшевская Ирина Александровна | учитель | Подготовка экспертов ЕГЭ предметной комиссии по литературе | 18 | 09.02.2015-20.02.2015 |  | + |  |  |  | Красноярский институт повышения квалификации |
|  |  | Подготовка экспертов ЕГЭ предметной комиссии по русскому языку | 18 | 21.01.2015-04.02.2015 |  | + |  |  |  |  |
|  |  | Оценка динамики образовательных результатов учеников | 24 | 17.01.2017 – 04.02.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
| Перова Янина Андреевна | учитель | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  |  | Изучение образовательной области «Искусство» в основной и старшей школе с учетом требований ФГОС | 108 | 07.04.2016- 22.04.2016 |  |  | + |  |  | ККИПК РО |
|  |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
|  |  | Проф подготовка «Учитель ИЗО» | 350 | 03.07.2017-04.09.2017 |  |  |  | + |  | АНО «СПБ ЦДПО» |
| Погудин Виктор Альбертович | учитель | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  |  | Подготовка экспертов предметной комиссии ОГЭ по истории | 24 | 09.03.2016-11.03.2016 |  |  | + |  |  | ККИПК РО |
|  |  | Организация и реализация внеурочной деятельности в контексте ФГОС ООО средствами учебных предметов «История» и «Обществознание» | 80 | 04.04.2017 – 14.04.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
| Прохницкая Е.А. |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Пулатов Анатолий Газибаевич | учитель | ФГОС: Методика реализации программ учебного предмета «Технология». Ученический проект в технологическом образовании школьников | 72 | 21.04.2014-30.04.2014 | + |  |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
| Поломошнова Т.А. | учитель | Оценка динамики образовательных результатов учеников | 24 | 17.01.2017 – 04.02.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |
|  |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Рахимов Д.М. | Рук.стр.подр. | Программа повышения квалификации преподавателей и мастеров произв.обуч., осуществляющих проф.обучение по предмету «первая помощь» | 40 | 28.03.2017 |  |  |  | + |  | Новосибирск |
| Стрельникова Светлана Александровна | учитель | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
| Слепнев А.Г. | Учитель технологии |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Слабухо А.В. | методист | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Теплюк Татьяна Николаевна | зам.директора УВР | Управление персоналом |  | 01.02.2012-22.12.2012 |  |  |  |  |  | Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ |
|  |  | Современные педагогические технологии в преподавании литературы (технология Ильиной, технология тезаурусного моделирования, ИКТ и др.) | 72 | 10.02.2014-19.02.2014 | + |  |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
|  |  | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  |  | Оценка предметных и метапредметных результатов обучающихся в рамках ФГОС общего образования | 24 | 19.08.2016 – 26.08.2016 |  |  | + |  |  | Новосибирский институт мониторинга и развития образования |
|  |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Третьякова О.Н. | учитель | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Трофимова Галина Юрьевна | учитель | Методическое сопровождение деятельности учителя по внедрению новых образовательных стандартов | 72 | 28.02.2011-12.03.2011 |  |  |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
|  |  | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  |  | Обеспечение реализации диагностических процедур по оценке результатов обучающихся общего образования в условиях ФГОС | 24 | 21.08.2017-31.08.2017 |  |  |  | + |  | ГКУ НО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования» |
| Трояков А.А. | Учитель биологии |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тагиева Дарья Алексеевна | учитель | «Педагог, тренер-инструктор по физической культуре в ОО» | 504 | 04.04.2016-30.11.2016 |  |  | + |  |  | КГПУ |
| Федосеева Татьяна Александровна | учитель | Методика реализации программ учебного предмета «Технология». Ученический проект в технологическом образовании школьников | 72 | 02.12.2014-11.12.2014 | + |  |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
| Шиверёва Елена Владиславовна | зам.директора УВР | Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований | 108 | 06.04.2011-17.05.2013 |  |  |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
|  |  | Моделирование и анализ урока в системе Способа диалектического обучения |  | 12.12.2011-16.12.2011 |  |  |  |  |  | КК ИПК и ПП РО |
|  |  | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  |  | Оценка предметных и метапредметных результатов обучающихся в рамках ФГОС общего образования | 24 | 19.08.2016 – 26.08.2016 |  |  | + |  |  | Новосибирский институт мониторинга и развития образования |
|  |  | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Шичкина С.В. | учитель | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Шутенко Е.Н. | Зам.директора | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | 16 |  |  |  |  | + |  | Тренинговый центр системного развития «DEEPSOVETNIK» |
| Юдина А.В. | Учитель русского языка |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ЯрмаковаЕленаНиколаевна | учитель | Государственно-общественное управление как ресурс внедрения ФГОС общего образования | 24 | 15.12.2014-16.12.2014 | + |  |  |  |  | Амурский институт развития образования |
|  | Подготовка экспертов по математике по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2016 года | 24 | 25.02.2016 – 27.02.2016 |  |  | + |  |  | ККИПК РО |
|  | Подготовка экспертов по математике по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2016 года | 24 | 06.02.2017 – 08.02.2017 |  |  |  | + |  | ККИПК РО |

### *План - проект карьерного роста педагога*

*Первый год работы:*

1. Реализация перспектив, выдвинутых в рамках темы самообразования.

2.Участие в районных, городских семинарах, РМО, ГМО.

3.  Создание методического обеспечения реализации системы работы по одному из инновационных направлений в деятельности школы.

4.  Создание дидактического обеспечения ООП и рабочей программы.

*Второй год работы:*

1.  Разработка программного обеспечения инновационной деятельности ОУ (участие в творческих, инновационных группах).

*Третий год работы:*

1.  Организация исследовательской работы по одному из направлений инновационной деятельности учреждения.

2.  Разработка современных подходов к организации мониторинговых исследований по данному направлению.

3. Разработка авторской программы или методических рекомендаций по направлению инновационной педагогической деятельности.

4.  Подготовка к презентации позитивного педагогического опыта (открытые уроки, мастер-классы, выступления, публикации).

См. Приложение №2

### *План - проект карьерного роста педагога*

+ уже использует

\* планируется

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Работа по теме самообразования | Участие в районных семинарах, РМО, ГМО | Создание методического обеспечения реализации системы работы по одному из инновационных направлений в деятельности школы | Создание дидактического обеспечения ООП и рабочей программы | участие в творческих, инновационных группах | Организация исследовательской работы по одному из направлений инновационной деятельности учреждения | Разработка современных подходов к организации мониторинговых исследований по данному направлению | Разработка авторской программы или методических рекомендаций по направлению инновационной педагогической деятельности | Презентация позитивного педагогического опыта (открытые уроки, мастер-классы, выступления, публикации) |
| Алексеева Е.Е. | + | + |  | + | + |  |  |  | + |
| Абросимова Н.В. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| БодиковБ.А. | + | + | + | + |  | + |  |  | + |
| БодряковаА.А. | + | + | + | + | + |  |  | + | + |
| Бушланова Ю.С. | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| ВоросоваА.А. | + | + | + | + | + |  | + |  | + |
| Васильев А.В. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| Господарчук Е.М. | + | + |  | + |  |  |  | + |  |
| Данилов И.И. | + | + |  | + |  |  |  | + | + |
| ДюбановаС.А. | + | + |  | + |  |  |  |  | + |
| Ерахтина Е.Л. | + | + |  | + |  | + |  | + | + |
| Заяц Е.С. | + | + | + | + |  |  |  |  |  |
| ЗурабянБ.В. | + | + | + | + |  | + |  | + |  |
| КечинаМ.В. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| Ковалева Е.А. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| КопытовскаяМ.В. | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Кошелюк О.Г. | + | + | + | + |  |  |  | + |  |
| Конечных А.И. | + | + | + | + |  |  |  | + |  |
| Королева Е.А. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| Курносова Ю.И. | + | + |  | + |  |  |  |  | + |
| Литовченко Г.В. | + | + |  | + |  |  |  | + |  |
| Лотохина Е.Н | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| МастинаН.А. | + | + |  | + |  | + |  |  | + |
| Матюшина Г.И. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| Максименко Е.В. | + | + | + | + |  |  |  | + |  |
| Мосечкина Н.Н. | + | + | + | + |  |  |  | + |  |
| Михеенкова А.В. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| ОльшевскаяИ.А. | + | + |  | + |  |  |  | + |  |
| Перова Я.А. | + | + | + | + | + |  |  | + | + |
| ПогудинВ.А. | + | + | + | + | + | + |  | + | + |
| Прохницкая Е.А. | + | + |  | + | + |  |  |  | + |
| ПулатовА.Г. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| Поломошнова Т.А. | + | + | + | + |  |  |  | + |  |
| Рахимов Д.М. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| Стрельникова С.А. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| Слепнев А.Г. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| ТеплюкТ.Н. | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Третьякова О.Н. | + | + | + | + |  |  |  | + |  |
| Трофимова Г.Ю. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| Трояков А.А. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| Тагиева Д.А. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| Федосеева Т.А. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| ШиверёваЕ.В. | + | + |  | + | + | + |  |  |  |
| Юдина А.В. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |
| ЯрмаковаЕ.Н. | + | + |  | + |  |  |  |  |  |